



ASIA PACIFIC LAW ASSOCIATION 亞太法律協會

Address: 21B, Kwong Fat Hong Building, No.1 Rumsey Street, Central, Hong Kong
地址: 中環林士街一號廣發行大廈 21B 室
Tel: +852 31100780 Fax: +852 31100799

顏色革命啓示錄之二

歷史十分吊詭,十年前與十年後兩場發生在烏克蘭的「革命」,都推翻了同一人:經合法民選的阿勞科維奇總統。

革命的畫面似曾相識:反政府示威人群佔據基輔市中心地標獨立廣場,開始的時候示威的人群唱歌,演說,和平表達訴求。不同政治立場的示威人士開始在廣場集結,街頭抗爭逐漸演變成暴力抗爭,政府暴力鎮壓。和平示威最後流血收場,總統下台,革命「成功」。

這樣的畫面令人想起 1989 年的天安門廣場、2011 年埃及開羅的解放廣場、2013 年泰國曼谷的民主紀念碑、2014 年的台灣凱達格蘭大道、香港中環的皇后大道中……。

烏克蘭的革命被形容為:「被出賣的民主」。究竟是誰出賣了誰?

一面失落的 Yakymenko 憶述,當年走上街頭,並不是要支持尤先科,而是要表達對當時政府的極度不滿,要把腐敗無能的政府換走。結果一腔熱血,換來希望的幻滅。十年來,尤先科、亞努科維奇、季莫申科「三頭馬車」惡鬥不斷,他們為了爭取選票,作出了種種承諾。取得權力之後,卻只照顧「自己人」、朋黨權貴的利益。抬他們上台的老百姓,則日子越來越難過。這些政治的超級騙子,以民主之名,發動群眾上街,爭取他們各自的政治利益,透過選票奪權,卻沒有真正為民生解困。無論親俄抑或親歐美,所得到的外國援助貸款,並沒有用在經濟改革,改善民生上面,只提供了貪腐的機會。老百姓所憧憬的西方自由,公平、富裕的生活,並沒有實現,國家反成為外國勢力搏奕的戰場。

雖然支持季莫申科的奧德薩州議員 George 否認人民走上街頭是由錢和外國特工所推動,但亞努科維奇的顧問 Chechetov 和人權律師 Alexander,都承認有外部勢力介入。Chechetov 說橙色革命的資金是從外國引入,他置疑為甚麼自己國家的選舉,要由外國人確認才算有效。George 也承認,烏克蘭群眾在極權主義下生活了 70 年,習慣了由政府決定他們的命運,人民還未完全懂得如何自己掌握自己的命運。Alexander 更指出,烏克蘭許多民主人權的研究,由海外資金所資助,橙色革命的組織者,曾到歐洲受訓練。烏克蘭境內的特工與歐洲的間諜聯系,商議如何安排橙色革命。Alexander 更指出,前總統庫奇馬的回憶錄曾承認,他的失誤之一,是在任內沒有清理收取外國利益的特工。



ASIA PACIFIC LAW ASSOCIATION 亞太法律協會

Asia Pacific
Law Association

Address: 21B, Kwong Fat Hong Building, No.1 Rumsey Street, Central, Hong Kong

地址: 中環林士街一號廣發行大廈21B室

Tel: +852 31100780 Fax: +852 31100799

烏克蘭的普選，並沒有令烏克蘭的老百姓真正當家作主。民主不是終點，而只是起步點。選舉方法不是民主的全部。民主選舉本身不解決任何問題。真民主不需要外部勢力介入和操控。真民主需要重建社會秩序，需要制度建設。真民主建基於人民的根本長遠利益，而非政客權貴的小圈子利益。

烏克蘭的教訓，給香港甚麼啓示？

作者：

鄭家賢

亞太法律協會會長

2014年7月